**PAUTA PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS**

**REVISTA INTERVENCIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del artículo** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha de recepción**  **para su evaluación** |  | **Fecha de envío evaluación** |  |

La evaluación de los artículos busca determinar la publicación o no de los trabajos recibidos y se piensa, además, como una herramienta que contribuya al desarrollo de la formación de los investigadores/as. Es por ello que le solicitamos que la evaluación tenga un carácter constructivo que permita a los autores/as mejorar los trabajos académicos que realizan. Se ruega, por tanto, que el lenguaje sea lo más claro y concreto posible.

Esta evaluación de pares se realiza bajo el sistema de doble ciego. Tras ello, el veredicto será informado a los autores/as del artículo, junto con el envío de las observaciones y/o sugerencias de los evaluadores/as, debidamente anonimizadas.

Por favor, complete y envíe esta pauta a [revistaintervencion@uahurtado.cl](mailto:revistaintervencion@uahurtado.cl) hasta el día martes 17 de mayo.

| **ESTRUCTURA GENERAL DEL ARTÍCULO** | | |
| --- | --- | --- |
| **Ítem a evaluar** | **SI/NO** | **Comentarios (opcionales)** |
| El título, el resumen y las palabras claves sintetizan el contenido principal del artículo (problemática, método y principales resultados) |  |  |
| En la introducción se aclara de manera concreta el problema, los objetivos y la estrategia argumentativa del artículo |  |
| La revisión de literatura es actualizada y pertinente respecto de la problemática abordada |  |
| La estructura del texto realiza un adecuado uso del lenguaje y de las reglas ortográficas |  |
| El documento está citado y referenciado en norma APA 6° edición |  |

| **ESTRUCTURA ARGUMENTIVA DEL ARTÍCULO** | | |
| --- | --- | --- |
| **Ítem a evaluar** | **SI/NO** | **Comentarios (opcionales)** |
| El tema y los objetivos de investigación, sistematización, revisión documental son presentados de forma clara y consistente |  |  |
| El abordaje teórico-conceptual del tema incorpora distintas perspectivas y/o autores que nutren el análisis |  |
| La presentación de la metodología es adecuada y se encuentra bien fundamentada |  |
| Los principales resultados son presentados de manera clara y analizados en concordancia con los referentes teóricos a la base del artículo |  |
| Las conclusiones sintetizan adecuadamente el trabajo realizado e incluyen proyecciones presentan al trabajo de investigación realizado |  |
| El artículo es un aporte al avance del conocimiento en materia de intervención social |  |

**Dictamen (marque con una X la opción escogida):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Recomendación** |  |
| Aceptado sin cambios |  |
| Aceptado con modificaciones |  |
| Rechazado |  |

**Observaciones y/o recomendaciones finales transversales:**

|  |
| --- |
|  |

**Datos del evaluador/a:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre |  |
| Filiación institucional |  |
| Ciudad y país |  |